

## FIȘA DISCIPLINEI

### 1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca
1.2. Facultatea	Sociologie și Asistență Socială
1.3. Departamentul	Asistență socială
1.4. Domeniul de studii	Asistență socială
1.5. Ciclul de studii	Licență
1.6. Programul de studii/ Calificarea	Asistență socială

### 2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	PROBLEME SOCIALE						
2.2. Titularul activităților de curs	Lector dr. Florina Pop						
2.3. Titularul activităților de seminar	Lector dr. Florina Pop						
2.4. Anul de studiu	1	2.5. Semestrul	2	2.6. Tipul de evaluare <sup>1</sup>	E	2.7. Regimul disciplinei <sup>2</sup>	OB

### 3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Nr. de ore pe săptămână	3	Din care 3.2. curs	2	Din care 3.3. seminar/ laborator	1
3.4. Total ore din planul de învățământ	42	Din care 3.5. curs	28	Din care 3.6. seminar/ laborator	14
Distribuția fondului de timp					ore convenționale 4*25= 100
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					20
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					20
Pregătire seminarii/ laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					14
Tutoriat					2
Examinări					2
Alte activități: participare la manifestări/acțiuni în cadrul comunității locale etc.					

<sup>1</sup> Tipul de evaluare: E – examen, VP – verificare pe parcurs, C - colocviu

<sup>2</sup> Regimul disciplinei: **OB** - obligatorie, **OP** - opțională, **F**- facultativă

<b>3.7. Total ore studiu individual</b>	<b>58</b>
<b>3.8. Total ore pe semestru</b>	<b>100</b>
<b>3.9. Numărul de credite</b>	<b>4</b>

#### 4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	-
4.2. de competențe	-

#### 5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	<b>Participare 70%</b>

#### 6. Competențele specifice acumulate

<b>Competențe profesionale</b>	<p>Cursul își propune dobândirea următoarelor competențe:</p> <p><b>Competențe cognitive:</b> Identificare, culegere de informații, documentare, evaluare și înregistrare a informațiilor, analiză, evaluare și intervenții specifice pentru reducerea riscurilor sociale de la nivel, individual, familial, de grup, comunitar și societal</p> <p>-Aplicarea principiilor și metodelor specifice în elaborarea de soluții alternative pentru rezolvarea problemelor și reducerea riscurilor sociale</p> <p>-Definirea conceptelor, teoriilor și a metodelor de diagnoză și intervenție în vederea reducerii riscurilor sociale</p> <p>-Evaluarea și aprecierea politicilor, programelor și serviciilor specifice asistenței sociale</p> <p>-Utilizarea cunoștințelor de bază în explicarea și interpretarea riscurilor sociale</p> <p><b>Instrumental-aplicative:</b> evaluare a proiectelor, programelor și politicilor de asistență socială pentru diferite categorii vulnerabile</p> <p>-Explicarea apariției și menținerii problemelor sociale ale grupurilor vulnerabile, utilizând procedurile specifice</p> <p>-Identificarea și descrierea metodologiei și a procedurilor de elaborare a politicilor și programelor sociale destinate persoanelor și grupurilor vulnerabile</p> <p><b>Atitudinale:</b> capacitatea studenților de a se raporta la problemele sociale actuale</p>
<b>Competențe Transversale</b>	<p>- Abordarea obiectivă și argumentată atât teoretic, cât și practic, a unor situații - problemă în vederea soluționării eficiente a acestora</p> <p>- Capacitatea de a-și asuma responsabilitatea și autonomia în realizarea sarcinilor</p> <p>- Capacitatea de a utiliza eficient resursele de timp și tehnicile de învățare pentru dezvoltarea personală și profesională</p>

#### 7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

Obiectivul general al disciplinei	Parcursul cursului va permite studentului să operaționalizeze conceptul de problemă socială, să cunoască perspectivele teoretice utilizate în studierea problemelor sociale și să utilizeze diferite abordări teoretice pentru analiza și exemplificarea problemelor sociale din România.
Obiective specifice	<p>Parcursul cursului va permite studentului:</p> <p>➔ Dobândirea cunoștințelor fundamentale privind problemele sociale cu care se confruntă societatea românească</p> <p>➔ Formarea deprinderilor de a utiliza demersul analitic în vederea identificării,</p>

	argumentării și recunoașterii problemelor sociale ➔ Conștientizarea cu privire la responsabilitățile ce incumbă specialistului în domeniul asistenței sociale, din perspectiva analizei problemelor sociale
--	--

## 8. Conținuturi

### 8.1. Curs

**Metode de predare:** expunere - prelegere asistată de calculator cu expunerea conținuturilor cursurilor în format power point, exemplificări, întrebări de evaluare pe parcurs, explicații, problematizări, discuții pe baza acestor prezentări, precum și pe baza literaturii de specialitate studiate (cu utilizarea computerului și videoproiectorului).

#### Tematica:

Cursul trece în revistă principalele perspective teoretice utilizate în studierea problemelor sociale. În continuare sunt prezentate problemele din lumea contemporană, cu accent pe înțelegerea celor caracteristice societății românești.

C1-3 Aspecte introductive. Definiția problemei sociale. Perspective de analiză a problemelor sociale: patologie socială, dezorganizare socială, comportament deviant, etichetare și conflict.

C4-5. Sărăcie: conceptualizare, dinamica sărăciei în lume și în România; Sărăcie și excluziune socială. Sărăcia în rândul celor care muncesc; aspecte specifice privind situația persoanelor fără adăpost

C6-7. Șomajul, ca problemă socială. Șomajul de lungă durată și șomajul în rândul tinerilor

Curs 8-9. Diviziuni sociale, etnie și discriminare. Reproducerea socială a inegalităților. Situația etnicilor romi în România

Curs 10 Sănătatea ca problemă socială

Curs 11. Gender și egalitate de șanse

Curs 12-13 Violența domestică

Curs 14. Recapitulare, sinteze, clarificări

#### Bibliografie obligatorie:

Anthias, F. (2001). The Concept of “Social Division” and Theorising Social Stratification: Looking at Ethnicity and Class. *Sociology*, 35 (4), pp. 835- 854.

Barkan, E., S. (2012). *Social Problems: Continuity and Change*. Irvington, NY: Flat World Knowledge.

Berevoescu, I. & Stănculescu, M. S. (ed.) (2004). *Sărac lipit, caut altă viață!* București: Ed. Nemira. (În special capitolele „Munca invizibilă a săracilor din zonele sărace” și „Strategii de supraviețuire în zonele sărace”, pp. 184-257).

Butler, J. (1990 [1999, 2002]). *Gender Trouble*. London: Routledge.

Cernat, P. (2004): „Cozi și oameni de rând în anii ‘80” în Neculau, A. (2004): *Viața cotidiană în comunism*. Iași: Polirom, pp. 191-200.

Duminică, G., Ivăsiuc, A. (coord.), Căce, S., Toader, R., Vizireanu, A. (2013). *Romii din România. De la țap ispășitor la motor de dezvoltare*: Agenția Împreună.

Fleck, G., Rughiniș, C. (eds.) (2008). *Vino mai aproape*. București: Human Dynamics.

Gal, S. & Kligman, G. (ed) (2003). *Reproducerea diferențelor de gen. Politici, sfera publică și viața*

*cotidiană în țările socialiste*. Cluj: EFES.

Gal, S. și G. Kligman (ed) (2003), *Reproducerea diferentelor de gen. Politici, sfera publică și viața cotidiană în țările socialiste*, Cluj: EFES. (selecții)

Giddens, A. (2000), *Sociologie*, București, Edit. All .

Giddens, A. (2010). Cap. 5, Genul și sexualitatea. *Sociologie*. București: Ed. All, pp. 101-127

Gillies, V. (2005). Raising the 'Meritocracy' Parenting and the Individualization of Social Class. *Journal of Sociology*, 39, pp. 835-853.

Haragus P.T. (2010). *Folosirea timpului și distribuția sarcinilor domestice în familia din România*, Cluj-Napoca:PUC.

Haragus P.T. (2010). *Folosirea timpului și distribuția sarcinilor domestice în familia din România*. Cluj-Napoca: PUC.

Horvath, I. (1996). Cap. 14 „Relații interetnice” în Rotariu, T. & Iluț, P. *Sociologie*. Cluj: Mesagerul, pp. 346-363.

Lamont, M., Small, M. (2008). How Culture Matters. Enriching our Understanding of Poverty în Harris, D. & Lin, A. (ed). *The Colors of Poverty: Why Racial and Ethnic Disparities Persist*: Russell Sage Foundation, pp.76-102

Lister, R. (2006). *Poverty*. Cambridge: Polity Press, pp. 1-74.

Lungu, D. (2004): „Avatarurile cozii în socialismul de tip sovietic” în Neculau, A. (2004): *Viața cotidiană în comunism*. Iași: Polirom, pp. 175-190.

Magyari-Vincze, E. P.Mandrut (coord), *Gen, societate, cultura*, Cluj: Edit. Fundației Desire.

Magyari-Vincze, E., Mandrut, P. (coord) (2004). *Gen, societate, cultură*. Cluj: Ed. Fundației Desire

Mateescu, O.: „Furt, vânzare sau dar: bucuriile privatizării într-un sat din Oltenia” în Chelcea, L. , Mateescu, O. (2004). *Economia informală în România*, București: Ed. Paideea.

Mureșan, C. (coord.) (2012), *Situația vârstnicilor în România*, Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca

Noica, R., Nițulescu, D. (2003). Persoane fără adăpost” în Berevoescu, I. & Stănculescu, M. S. (ed.) (2004). *Sărac lipit, caut altă viață!* București: Ed. Nemira, pp. 163-183

Noica, R., Nițulescu, D. (2003): „Persoane fără adăpost” în *Sărac lipit, caut altă viață!* (2004), București, Ed. Nemira, pp. 163-183

Payne (2006). *Social Divisions* (2nd ed.). în G. Payne (Ed.), *An Introduction to Social Divisions* (1-22). Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Preda, M. (ed.) (2009). *Riscuri și inechități sociale*, Iași: Polirom.

Rubington, Earl., & Weinberg, Martin S. (1989). *The Study of social problems : five perspectives*. New York : Oxford University Press.

Sen, A. K. (2006). Conceptualizing and Mesuring Poverty în Grusky, D. B. & Sen, A. K. *Poverty and Inequality*. Stanford: Stanford Univ. Pres, pp. 30-46

Standing, G. (septembrie 2012): Precariatul. Și de ce ar avea nevoie acesta de democrație participativă. *CriticAtac*,. De la: <http://www.criticatac.ro/18172/precariatul-de-ce-ar-avea-acesta-nevoie-de-democraie-deliberativ/>

Stewart, M. (2011). 'The Gypsy Problem' an Invisible Genocide în R. Lemarchand (Ed.), *Forgotten Genocides: Oblivion, Denial, and Memory* (pp. 137- 156). Philadelphia: University of Pennsylvania Press.

Surdu, L. (2010). Mecanisme de construcție și deconstrucție a stigmatizării, în cazul romilor din România. *Revista Calitatea Vieții*, 21 (1-2), pp. 51-70.

Szalai, J. 2011. (ed.) *Contested Issues of Social Inclusion through Education in Multiethnic Communities across Europe*. Budapest: CPS CEU.

Toma, S. (2008). Roma/ Gypsies and Education in a Multiethnic Community in Romania. Cluj-Napoca: Institutul pentru Studierea Problemelor Minorităților Naționale.

Townsend, P. (1983). *Understanding Poverty and Inequality in Europe*. în R. Walker, R. Lawson & P. Townsend (eds). *Responses to Poverty in Europe*, Heinemann: London.

Văcărescu, T. E. & Rostaș, Z. (2008). *Femei povestind: Cealaltă jumătate a istoriei*. București: Ed. Curtea Veche

Vincze, E. (2011). Ce fel de feminism îmi doresc de 8 martie. *Criticatac*. De la: <http://www.criticatac.ro/5181/ce-fel-de-feminism-imi-doresc-de-8-martie/>

Vincze, E., Harbula, H. 2011. Strategii identitare și educație școlară: raport de cercetare despre accesul copiilor romi la școală (EDUMIGROM/România). Cluj: Editura Fundației pentru Studii Europene.

Vincze, E., Hossu, E. (eds.) 2014. *Marginalizarea socio-teritorială a comunităților de romi din România. Studii de caz în județele Alba, Arad, Călărași, Dolj și Iași*. EFES.

Popescu, L. (2004) *Politicile sociale est-europene între paternalism de stat și responsabilitate individuală*, Cluj: Presa Universitară Clujeană. Cap. 2, „Tranziția și constrângerile politicii sociale. Condiționări externe”

Popescu, L. (2004) *Politicile sociale est-europene între paternalism de stat și responsabilitate individuală*, Cluj: Presa Universitară Clujeană. Cap. 1 „Socialismul de stat”

Popescu, L. (2004), *Politicile sociale est-europene între paternalism de stat și responsabilitate individuală*, Cluj: Presa Universitară Clujeană. Cap. 6: „Protecția socială a șomerilor”.

Rebeleanu A., (2007), *Politicile în domeniul sănătății în contextul reformei sociale din România*, Ed. Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca.

### **Bibliografie opțională**

Chelcea, L., Lățea, P. (2004): „Cultura penuriei: bunuri, strategii și practici de consum în România anilor ‘80” în Neculau, A. (2004): *Viața cotidiană în comunism*. Iași: Polirom, pp. 152-174.

Deacon, B. (2000): “Eastern European Welfare States: the impact of the politics of globalisation”, *Journal of European Social Policy*, Vol. 10(1), pp. 146-161.

Chiriac, Marian (2005) *Provocările diversității. Politici Publice privind minoritățile naționale și religioase din România* Cluj: Centrul de Resurse pentru Diversitate Etnoculturală. pp. 34-43 și 57-93 on-line [www.edrc.ro](http://www.edrc.ro) .

Fleck, G. și Rughinis, C. (2008): *Vino mai aproape. Incluziunea și excluziunea romilor în societatea românească de azi*. București: Human Dynamics.

Gallie, D., Kostova, D., Kuchar, P. „Social Consequences of Unemployment: An East-West comparison” în *Journal of European Social Policy*, Vol. 11(1), 2002, pp. 39-54

Mureșan R. (2012), *Vârsta a treia între autonomie și vulnerabilitate*, Ed. Limes, Cluj-Napoca

Popescu, L. (2004): “Romanian Post-Communist Social Policy. Towards the Third Way?” in Seelisch, W. (ed.) *Soziale Verantwortung in Europa*, Darmstadt: Bagen Verlag, pp. 175-186

Popescu, L. (1998): “State and Market in Romanian Social Policy” in Iatridis, D., Hopps, J.G. (1998): “Privatization in Central and Eastern Europe”, Westport Inn: Praeger, pp. 155-168

Sotiropoulos, D., Neamtu, I., Stoyanova, M. (2003) “The trajectory of Post-Communist Welfare State Development. The Cases of Bulgaria and Romania” in *Social Policy and Administration*, Vol. 37, No. 6, pp. 656-673

Teșliuc, C., Pop, L., Teșliuc, E.D. (2001): *Sărăcia și sistemul de protecție socială*, Iași: Polirom (selecții)

Verdery, K. (2003): *Socialismul. Ce a fost și ce urmează*, Ed. Institutului European, București

*Strategia Guvernului României pentru Îmbunătățirea Situației Romilor* Agenția Națională pentru Romi: <http://www.anr.gov.ro/>

Raț, C. (martie 2012). Sărăcia – trei note de subsol nepopulare. *Criticatac*. De la: <http://www.criticatac.ro/14980/srcia-trei-note-de-subsol-nepopulare/>

Hickey, S. & du Toit, A. (2007). *Adverse Incorporation, Social Exclusion and Chronic Poverty*. Manchester: Chronic Poverty Research Centre.

Koske, I., J. Fournier & I. Wanner (2012). Less Income Inequality and More Growth – Are They Compatible? Part 2. The Distribution of Labour Income. *OECD Economics Department Working Papers*, 925. OECD Publishing: Paris.

Rat, C. (mai 2011). Și țiganul este aproapele meu?. *Criticatac*. De la <http://www.criticatac.ro/7533/si-tiganul-este-aproapele-meu/>

Hatos, Adrian. 2011. “Educație” în L. Vlăsceanu (ed.) Sociologie. Iași: Polirom, pp. 596-644.

Rotariu, T. (2004): „Câteva considerații asupra rolului școlii în mobilitatea socială” în Studia Universitatis Babes-Bolyai, Seria Sociologica, Nr. 2/2004.

Hașdeu, J. (2011). Sexism, Rasism, Naționalism. Privire dinspre antropologia feministă. *Criticatac*. De la: <http://www.criticatac.ro/4925/sexism-rasism-nationalism-%E2%80%93-privire-dinspre-antropologia-feminista/>

Vincze, E. (2011). Ce fel de feminism îmi doresc de 8 martie. *Criticatac*. De la: <http://www.criticatac.ro/5181/ce-fel-de-feminism-imi-doresc-de-8-martie>

Studii privind situația romilor din România sunt accesibile pe site-ul Agenției Naționale pentru Romi <http://www.anr.gov.ro>

European Commission - Gender Equality

[http://ec.europa.eu/employment\\_social/gender\\_equality/index\\_en.html](http://ec.europa.eu/employment_social/gender_equality/index_en.html)

## 8.2. Seminar/ laborator

Metode de predare: clarificări, exemplificări, expunere, întrebări de evaluare pe parcurs, problematizări  
Observații:

S1 – Introducere. Comunicarea tematicii de seminar, a așteptărilor, cerințelor, punctajelor, modalității de evaluare. Introducere. Definiția problemei sociale. Identificarea unor probleme sociale tratate în articole de ziar din România contemporană (muncă în grupuri).

S2– Perspective de analiză a problemelor sociale: patologie socială, dezorganizare socială, comportament deviant, etichetare și conflict.

Sarcina studenți: În echipe de câte doi studenți, selectați un articol de ziar care prezintă o problemă socială din România contemporană. Analizați articolul utilizând grila de analiză prezentată la primul seminar (disponibil on-line pe site-ul disciplinei).

Activitate în clasă: discutarea analizelor realizate de către studenți.

S3– Sărăcia: conceptualizări, dinamica sărăciei în lume și în România, prezentarea și discutarea caracteristicilor persoanelor sărace în România. Situația persoanelor fără adăpost

S4 – Ocuparea forței de muncă și șomajul: prezentarea și discutarea caracteristicilor pieței forței de muncă, a măsurilor de activare a forței de muncă, dinamica șomajului, profilul șomerilor în România.

S5 – Diviziuni sociale, prejudecăți și discriminare. Gender și inegalități de gender

Sarcini ale studenților: Identificați sub ce forme se manifestă discriminarea de gen în România contemporană în diferite domenii: în educație, pe piața forței de muncă, în viața politică, în sfera domestică (muncă în grupuri). Vizionare film documentar ”Școala noastră”.

S6– Violența domestică. Forme de manifestare. Mituri. Discuții

S7. Prezentările dosarelor de presă realizate de către studenți.

**Bibliografie obligatorie și opțională aferentă cursului**

## 9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului

Cursul pregătește studenții pentru a avea competența de a recunoaște și analiza problemele sociale.

De asemenea contribuie la conștientizarea responsabilităților ce incumbă specialiștilor în domeniul



asistenței sociale pentru dezvoltarea acțiunilor colective de prevenire și de răspuns la problemele sociale, în contextul României. Scopul seminariilor este aprofundarea și completarea cunoștințelor însușite la curs, cât și formarea unor abilități de analiză a problemelor sociale.

## 10. Evaluare

Tip de activitate	10.1. Criterii de evaluare	10.2. Metode de evaluare	10.3. Pondere din nota finală
10.4. Curs	6 p la testul grilă	test grilă	60%
10.5. Seminar/ laborator	<p>4 p seminar:</p> <p><b>1. Dosarul de presă și prezentarea acestuia (în echipe de maxim 3 studenți).</b> Analiza modului în care o problemă socială este prezentată în presa scrisă din România contemporană pe baza unei grile de analiză prezentate la seminar, conform unei structuri pre-stabilite. Analiza trebuie să fie ORIGINALĂ și să cuprindă o listă cu REFERINȚELE BIBLIOGRAFICE utilizate. Plagiatul și referințele bibliografice inadecvate sunt sancționate. Fiecare dosar trebuie să cuprindă cel puțin 6 articole de ziar anexate. Textele vor fi trimise în versiune electronică prin e-mail colegilor și anexate la colecția de lecturi pentru seminarii. NU sunt acceptate dosare de presă care nu au fost prezentate în cadrul seminariilor.</p> <p><b>Punctaj: 2.5 p</b></p> <p><b>2. Rezolvarea în scris a temelor de seminar (cel puțin 5=1.5 p).</b> Acestea pot fi predate doar <b>personal</b> la începutul seminarului. <b>NU</b> se accepta teme trimise prin colegi sau prin e-mail. <b>(0.3 p/temă)</b></p> <p>Studenții care contribuie în mod remarcabil la discuțiile din cadrul cursurilor și seminariilor pot beneficia de un <b>bonus de 0.5p.</b></p>	<p>Participare activă la orele de seminar.</p> <p>Corectarea se face de către titularul seminarului în funcție de originalitatea materialului și corectitudinea bibliografiei folosite. Studenții vor respecta termenele de predare pentru teme și susținerea dorarului de presă.</p>	40%
<p>10.6. Standard minim de performanță</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>4 prezențe la seminar sunt necesare pentru intrarea în examenul scris și luarea în considerare a punctajului acumulat în activitățile de seminar.</li> <li>Implicarea în realizarea unui dosar de dezbatere în cadrul activității de seminar. În cazul nerealizării acestor condiții, studentul nu va putea promova examenul. În cazul realizării parțiale a temelor, acestea vor putea fi luate în considerare la reinscrierea la examen, respectiv la curs.</li> </ul> <p>Plagiatul sau compilarea din diferite resurse atrage după sine neacceptarea dosarului de dezbatere.</p> <p><b>Dosarul de presă:</b> Probleme sociale în România contemporană (activitate pentru seminar: 2.5 p):</p> <p>Dosarul este realizat în colaborare de către o echipă de 3 studenți și analizează o problemă socială tratată în cadrul cursurilor și seminariilor: dificultățile tranziției post-socialiste, inegalități de gen, violență domestică, discriminare etnică, sărăcie, situația persoanelor fără adăpost, ocuparea forței de muncă și șomajul, sănătate publică, probleme sociale asociate vârstei a 3-a.</p> <p>Prima parte a dosarului prezintă problema socială confruntând abordarea din articolele de presă</p>			

cu rezultatele unor studii sociale, date statistice, evaluările experților. A doua parte a dosarului prezintă sintetic principalele măsuri de politică socială ce adresează problema respectivă și oferă date privind implementarea acestora: ce condiții trebuie îndeplinite pentru a beneficia de prestațiile și serviciile sociale, care este valoarea acestora, câte persoane au beneficiat, etc.

Dosarul trebuie să conțină copiile a minimum 6 de articole din ziare sau reviste publicate în România în perioada 2010-2020.

### **Conținutul dosarului:**

#### **1. Prezentarea problemei sociale (1-2 pagini)**

- Problema socială monitorizată în presa românească. Definiția de lucru a problemei sociale (definiție formulată de către echipa de studenți).
- Perioada și regiunea geografică (nivel național, regional sau local) de monitorizare a problemei.
- Identificarea actorilor sociali care definesc fenomenul respectiv ca o problemă socială. Cine sunt cei direct afectați? Dar cei indirect afectați?
- Date privind problema socială furnizate de instituții guvernamentale și non-guvernamentale (ATENȚIE! Aceste date nu se regăsesc întotdeauna în presă! Este necesară utilizarea unor surse de informare adiționale: rapoarte ale agențiilor guvernamentale și non-guvernamentale, părerea unor experți în domeniu, etc. Utilizați referințele recomandate în programa cursului și seminariilor!).
- Identificarea potențialelor cauze ale problemei sociale prin utilizarea bibliografiei de referință, cât și a unor lecturi recomandate ce vizează problematica respectivă.

#### **2. Analiza prezentării problemei sociale în articolele de presă selectate (1-2 p.)**

- Cum este definită problema socială în majoritatea articolelor? DIN CE PERSPECTIVĂ SAU PERSPECTIVE ASUPRA PROBLEMELOR SOCIALE este formulă această definiție?
- Care sunt cauzele invocate de către autorii articolelor? Din ce perspectivă sunt acestea formulate?
- Care sunt persoanele sau grupurile sociale care sunt considerate afectate de problema socială?
- Care sunt agenții (persoane, grupuri sau instituții) despre care se afirmă că ar trebui să rezolve problema?
- Care sunt soluțiile propuse de către autorii articolelor? Din ce perspectivă sunt acestea formulate?

#### **3. Prezentarea măsurilor de protecție socială care adresează problema socială (1-2 p.)**

- Care sunt măsurile de protecție socială implementate de statul român ce adresează problema socială? Prezentați, pe scurt, principalele prevederi legislative: nr. legii/din anul, cine poate beneficia, ce condiții trebuie îndeplinite, care este quantumul prestațiilor, ce servicii sociale sunt oferite (după caz).
- Prezentați date statistice privind numărul beneficiarilor și (după caz) măsurile de protecție socială.
- Prezentați sintetic concluziile unor analize privind implementarea acestor măsuri de protecție socială: rezultatele unor cercetări, părerea experților, interviuri cu persoane responsabile cu implementarea politicilor sociale.
- Dați câteva exemple de organizații non-guvernamentale active în domeniu și prezentați pe scurt activitatea lor.

#### **4. Concluzii (1 pag.)**

- Sintetizarea modului în care este prezentată problema socială în articolele analizate (câteva fraze!)
- Considerații privind măsurile de protecție socială care adresează problema respectivă: își ating scopul? Ce modificări ați recomanda?

#### **5. Parte liberă: Note și comentarii privind motivația de a alege tema respectivă, cum s-a desfășurat munca de echipă, ce dificultăți ați întâmpinat, dacă rezultatele analizei au fost conform așteptărilor voastre. Părerea personală asupra problemei și politicilor sociale studiate (opțional).**



Data completării: 15.03.2019

Semnătura titularului de curs: \_\_\_\_\_

Semnătura titularului de seminar: \_\_\_\_\_

Data avizării în catedră \_\_\_\_\_

Semnătura Șefului de departament/ catedră \_\_\_\_\_